

PROCESUL-VERBAL

încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de 29 iunie 2011

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.370/23.06.2011 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 14, absenti motivat 3 consilieri, dl.Dragoman Ioan, dl.Saftescu Cristian, dl.Vanga Ioan si dl.Velicea Nicolae.

Dl.Cioca Ioan - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi, completata cu *Proiectul de hotarare privind vanzarea prin licitatie publica decshisa a suprafetei de 1.800 mp. teren apartinand domeniului privat al orasului Agnita, situat in strada Avram Iancu nr.134, cu destinatie constructii industriale si edilitare* si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind aprobarea Metodologiei de aplicare a H.G. nr.333/2003, a Legii nr.650/2002 de aprobare a O.G. nr.99/2000 privind comercializarea produselor si a serviciilor de piata

Dl.Primar – eu am crezut ca daca raspundem mereu la solicitari, aceasta inseamna raspuns pentru cetateni, dar se pare ca. Daca doriti va arat si documentul, dar acesta este in asa fel intocmit incat nu poate fi pus in plicare. Scrie ceva de genul ca zgomotul depistat ce cei de la D.S.P. provine de la masinile care circula pe strada. Ca sa retragi autorizatia de functionare dupa ce s-a facut o investitie, iti asumi o raspundere. Eu daca merg cu raspunsul respectiv o sa-mi spuna ca de fapt eu nu sunt sigur ca deranjeaza localul respectiv sau deranjeaza tractorul care tocmai trecea pe strada cand se efectuau masuratorile. In aceasta situatie cine plateste ? Nu plateste institutia primarului ci plateste primarul in nume personal.

Sa incercam prin articolul 11, care este cel mai important, sa limitam tot ceea ce inseamna deranj si sa-l aprobam asa cum stabilim astazi.

D-na.Radu – acest regulament va trebui respectat de catre toate localurile din oras.

Programul de care vorbeam, la Medias sau la Sibiu, se refera strict la terase, nu se refera la programul din localuri. La fel putem si noi sa limitam programul de functionare pentru terase, la ora 22.

Dl.Ilie – orarul de functionare nu are nimic cu zgomotul, deci poate sa functioneze pana la ora 8 dimineata, dar muzica se intrerupe la ora 22.

Dl.Primar – problema este ca ei spun ca nu ar fi muzica pe terasa ci se aud tot felul de vorbe de pe terasa. Noi trebuie sa oprim orarul de functionare al terasei.

Dl.Matei – propunerea mea este – de la orele 8 la orele 23.

Dl.Primar – orarul de functionare, va fi in cazul teraselor si constructiilor provizorii, va fi intre orele 8 si 24, scrie aici, dar avem o propunere a domnului Matei – 8 – 23.

Dl.Barza – avem voie sa le stabilim noi programul ?

Dl.Primar – da, sigur ca da.

Dl.Ilie – la acordul de functionare, la punctul 9, scrie – acordul scris al tuturor coproprietarilor dupa caz, daca prin activitate ar putea produce disconfort.

D-na.Radu Lora – am si eu o propunere: de luni si pana vineri, orarul de functionare la terase sa fie intre orele 8 - 22, iar sambata si duminica intre orele 8 – 23 sau 24.

Sau sa fie de duminica si pana inclusiv joi, intre orele 8 – 22 , iar vineri si respectiv sambata seara, intre orele 8 – 23.

Dl.Prisca – la terasele private sunt exceptii ?

D-na.Secretar – este mentionat acest lucru in regulament.

Dl.Cioca – avem si o alta propunere, a domnului Matei, de luni pana luni, intre orele 8 – 23.

Dl.Ilie – daca am sesizat eu bine din reclamatii cetatenilor, le-as imparti in doua categorii si anume: unii ca la terase este scandal, iar altii ca pe strada este scandal.

Dl.Cioca – sunt doua lucruri diferite.

Dl.Ilie – deci noi prevedem doar pentru partea de interior si pentru afara nimic.

Dl.Primar – la punctul 4 de la articolul 11, taiem “neizolata fonic”si trebuie sa determinam ce inseamna “deranjeaza linistea si ordinea publica”.

Dl.Cioca – la articolul 11 sunt doua lucruri de discutat, respectiv orarul de functionare si programul muzical. Avem trei propuneri privind programul de functionare:

- cea initiala care este prevazuta in proiectul de hotarare, respectiv intre orele 8 – 24

- propunerea d-nei.Radu Lora – de duminica si pana joi, intre orele 8 - 22 si respectiv vineri si sambata, intre orele 8 – 23

- propunerea d-lui.Matei, permanent intre orele 8 – 23.

D-na.Terea – doar pe perioada de vara este prevazut acest program de functionare ?

Dl.Primar – permanent

D-na.Terea – dar nu putem specifica ca pentru perioada de vara sa fie un anumit program de functionare ?

Dl.Primar – iarna nu prea functioneaza terasele.

Dl.Barza – am si eu o propunere, sa semnificam alin.4 si anume: in cazul in care difuzeaza muzica pe terasa, programul muzical se intrerupe la ora 23.

Dl.Primar – dar in aceasta situatie nu ne ajuta cu cetatenii care au fost astazi prezenti la sedinta si care sunt deranjati de fapt de muzica din interior care se aude pana afara.

Dl.Barza – acestor cetateni trebuie sa le dam un raspuns si anume ca s-a depasit competenta noastra si in continuare sa se adreseze instantei de judecata.

D-na.Radu Lora – la punctul 4, daca ramanc terasa sau alta locatie neizolata fonic, mi se pare logic sa se intrerupa definitiv orice zgomot la ora 23. dar daca este o locatie izolata fonic si impunem sa opreasca muzica, ganditi-va ca nici macar sa asculti muzica in surdina nu va mai fi legal.

Dl.Primar – spune ca “daca muzica pe care o difuzeaza afecteaza linistea si ordinea publica”.

Dl.Prisca – nu putem obliga sa-si izoleze locatia fonic.

Dl.Cioca – supun la vot propunerea din proiectul de hotarare, respectiv programul de functionare intre orele 8 – 24.

Se supune la vot si se aproba cu 7 voturi pentru si 6 voturi impotriva.

D-na.Secretar –conform regulamentului de functionare al Consiliului Local, avem posibilitatea sa votam nominal.

Dl.Cioca – cine este pentru propunerea din proiectul de hotarare ?

Dl.Cioca, dl.Prisca, d-na.Terea, dl.Barza, dl.Sirbu, dl.Tiriba, dl.Terbea, dl.Matei.

Dl.Cioca – cine este impotriva ?

D-na.Muntean, d-na.Radu Lora, dl.Filip, dl.Miclea, dl.Ilie.

Dl.Cioca – celelalte propuneri nu are rost sa le mai votam pentru ca este clar, ramane programul de functionare de la ora 8 la 24.

La punctul 3 de la articolul 11, domnule Prisca, aveti ceva de adaugat ?

Dl.Primar – deci toti cei care au un bar, restaurant sau discoteca, au obligatia prin lege sa asigure linistea si ordinea publica in incinta.

D-na.Secretar – la punctul 3 nu sunt propuneri.

Dl.Cioca - la punctul 4, haideti sa spunem exact cum va suna enuntul.

D-na.Secretar – domnule Primar pentru ca sunteti initiator, puteti reformula acest punct 4 si urmeaza propunerile.

Dl.Primar – eu as zice ceva de genul “ In cazul in care agentul economic difuzeaza muzica pe terasa sau intr-o alta locatie, (fara neizolata fonic) care afecteaza linistea si ordinea publica, programul muzica se va intrerupe la ora 23 sau 22”.

Adica, la sesizarea cuiva ca deranjeaza muzica, pentru ca aici vorbim de muzica, nu mai vorbim de strigatele unuia sau altuia intr-un local. Pentru ca daca deranjeaza muzica si solicita pana la ora 23, nu are cum sa intervina politia. Dar daca dupa ora 23, deranjeaza muzica in continuare, la solicitarea unui cetatean, politia poate sa intervina.

Dl.Cioca – daca mai sunt si alte propuneri.

Dl.Prisca – asa cum ati spus si dvs. domnule Primar, difuzeaza muzica pe terasa si am spus ca eliminam intr-o locatie si-atunci putem sa spunem intr-o locatie construita provizoriu.

D-na.Secretar – adica “umbrelute”?

Dl.Cioca – eu cred ca aceasta este o chestiune de interpretare pe care o poate face emitentul acordului de functionare.

Dl.Primar – aceasta poate genera o mare problema.

Eu sunt convins ca daca noi punem in aplicare pe tema aceasta, in maxim doua luni modificam articolul acesta, dar haideti sa incercam.

In situatia in care deranjeaza muzica pe terasa, reducem programul de functionare cu o ora.

Dl.Sarbu – la punctul 3 vorbim de terase si constructii provizorii si la punctul 4 vorbim de locatie.

Dl.Barza – propunerea mea este urmatoarea: pe terasa programul muzical se va intrerupe la ora 23.

Dl.Ilie – eu am pretentia ca un om care se trezeste dimineata pentru a fi la ora 7 la serviciu, trebuie sa doarma 8 ore, deci la ora 22 in zi lucratoare si la ora 24 in zilele de vineri si respectiv sambata. Din punctul meu de vedere ca om muncitor, trebuie diferitele zilele libere de cele lucratoare.

Dl.Cioca – am votat programul de functionare si acum discutam despre programul muzical.

Deci dvs. propuneti sa fie ora 22.

Dl.Ilie – in zilele lucratoare.

Dl.cioca – mai sunt si alte propuneri ?

D-na.Muntean – eu as dori sa se mentioneze in procesul-verbal, pozitia mea.

Dl.Cioca – deci nu aveti o propunere.

D-na.Muntean –acolo nu stiu daca dvs. doamna Secretar, veti mentiona si celelalte propuneri facute de doamna Radu Lora si de domnul Matei, faptul ca eu as fi vrut un program pana la ora 2 dimineata. Deci vreau sa spun ca eu as fi optat pentru un program diferentiat, de duminica pana joi si in zilele de vineri si sambata cu program pana la ora 24.

Dl.Cioca – propunerea doamnei Muntean este aceeaasi cu propunerea domnului Ilie.

D-na.Secretar – se inregistreaza si se reda exact asa cum a fost inregistrat.

Dl.Terbea – eu propun sa completam articolul 4 – afecteaza linistea si ordinea publica, programul muzical se va intrerupe la ora 23 pana la reluarea programului a doua zi – pentru ca doar ora 23 este interpretabila, pentru ca la ora 23 intrerupe programul muzical iar la 23.01 poate sa-l reia.

Dl.Cioca – este propunerea domnului Terbea, o notam si votam pe rand.

Daca mai sunt si alte propuneri.

D-na.Radu Lora – revin cu acelasi program diferentiat. Avand in vedere ca este un punct care prinde multe aspecte, sa-l facem din nou, de duminica pana joi la ora 22, iar vineri si sambata pana la ora 23.

Dl.Cioca – daca nu mai sunt alte propuneri vizavi de programul muzical, supun la vot in forma modificata de initiatorul proiectului de hotarare in care spune: “in cazul in care agentul economic difuzeaza muzica pe terasa sau intr-o alta locatie care afecteaza linistea si ordinea publica, programul muzical se va intrerupe la ora 23”.

D-na.Radu Lora – nu este corect. Trebuie sa specificam toate cele trei variante. Deci, de la cea initiala a modificat o parte, propunerea noastra a modificat o alta parte.

Dl.Cioca – daca o votam trece, daca nu mergem la varianta propusa de dvs. doamna Radu si de domnul Ilie.

D-na.Radu Lora – dar varianta noastra propune inclusiv modificarea variantei domnului Primar.

Dl.Cioca – este o varianta ulterioara fata de cea propusa de initiatorul proiectului de hotarare.

Dl.Ilie – domnul Primar achieseaza la propunerea noastra sau nu ?

Dl.Primar – da, sigur ca da.

Dl.Cioca – supunem la vot aceasta propunere cu modificarea care am mentionat-o si anume: “In cazul in care agentul economic difuzeaza muzica pe terasa sau intr-o alta locatie, care afecteaza linistea si ordinea publica, programul muzical se va intrerupe la ora 23”.

Cine este pentru ?

Dl.Prisca si dl.Tiriba.

Dl.Cioca – cine este impotriva ?

Dl.Cioca, d-na.Muntean, d-na.Terea, d-na.Radu Lora, dl.Miclea, dl.Sirbu, dl.Filip, dl.Terbea si dl.Matei.

Dl.Cioca – cine se abtine ?

Dl.Barza.

Dl.Cioca – in aceasta forma se respinge.

Vom trece sa votam urmatoarea propunere si anume: “Programul de functionare muzical sa fie de luni – joi pana la orele 22, iar la sfarsit de saptamana pana la orele 23”.

D-na.Radu Lora – forma integrala este urmatoarea “In cazul care agentul economic difuzeaza muzica pe terasa sau intr-o alta locatie, care afecteaza linistea si ordinea publica, programul muzical se va intrerupe, de duminica pana joi la ora 22, si vineri si sambata la orele 23”.

Dl.Cioca – supunem la vot nominal, propunerea doamnei Radu Lora.

Cine este pentru ?

Dl.Cioca, d-na.Muntean, d-na.Terea, d-na.Radu Lora, dl.Barza, dl.Miclea, dl.Sirbu, dl.Filip, dl.Tiriba, dl.Ilie si dl.Matei.

Dl.Cioca – se abtine cineva ?

Dl.Terbea.

Dl.Cioca – in aceasta forma va face parte din proiectul de hotarare cu textul respectiv si cu programul diferentiat pe zile.

Dl.Tiriba – am o intrebare tot referitoare la articolul 11 pct.3, agentul economic trebuie sa asigure respectarea ordinii si linistii publice, dar in cazul in care nu respecta, ce se intampla ? Este mentionat undeva ?

Dl.Primar – este sanctionat conform Legii nr.61.

Dl.Ilie – imi permit sa supun atentiei dvs. urmatoarea propunere: sunt anumite sarbatori, sa prelungim programul de functionare.

D-na.Radu Lora – acestea sunt situatii de exceptii si sunt probabil prevazute.

Dl.Cioca – putem sa le mentionam acum ca punctul 5 la articolul 11 si mentionam ca exceptie fac urmatoarele zile.

Dl.Ilie – eu spun sa-l imputernicim pe domnul Primar sa acorde aviz de functionare pentru zilele care fac exceptie.

Dl.Cioca – vizavi de ceea ce spuneti dvs. domnule Ilie, sunt doua - trei zile intr-un an in care se intampla chestiunea aceasta. Nu este vorba de zi de zi.

Propunerea dvs. o vom mentiona la punctul 5 al articolul 11.

Dl.Ilie – domnule Primar, sunteti de acord?

Dl.Primar – da.

D-na.Radu Lora – “vor face exceptie zilele de..... cu acordul Primariei Agnita”.

Dl.Ilie – doamna Radu, sa nominalizam zilele ?

D-na.Radu Lora – nu.

Dl.Cioca – putem mentiona urmatoarele: “Pentru exceptii se va solicita un acord scris din partea Primariei Agnita”.

D-na.Radu Lora – vreau sa adaug ceva si anume, pentru a nu face un caz pe care-l va suporta exclusiv o persoana si aceea este domnul Primar. Haideti sa formulam asa cum se practica cu un anunt prealabil, pentru ca in momentul in care se face un anunt, cine are de obiectat are timp sa obiecteze inainte de a-si da acordul domnul Primar. Mi se pare mult mai nepersonal asa. Il formulam si spune asa: “Se poate face exceptie cu urmatoarea procedura, anunt cu 1 – 2 zile, cat considerati dvs. inainte, iar dupa acele zile se asteapta acordul Primariei. Pentru ca atunci este generalizat.

Dl.Cioca – deci atunci acest punct 5 va face parte din proiectul de hotarare.

D-na.Radu Lora – da, sigur ca.

D-na.Muntean – nu ar trebui sa notam, prezentul regulament va fi adus la cunostinta publica prin afisare ?

D-na.Secretar – se va afisa si posta pe site-ul Primariei.

Dl.Cioca – supun la vot proiectul de hotarare .

Dl.Ilie – dar sanctiuni avem, domnule Presedinte ?

D-na.Secretar – acestea sunt sanctiuni propuse de noi, dar exista si sanctiuni prevazute de legi speciale, cum ar fi legea ordinii si linistii publice. Acestea se aplica de noi, de catre inspectorul pe comert, dl.Dragan, iar celelalte sunt in atributia Politiei.

Dl.Ilie – daca retin bine, am propus ceva ca daca au trei –patru amenzi, le retragem autorizatia de functionare.

Dl.Primar – este riscant pentru ca se considera ca cineva doreste sa te scoata de pe piata

Dl.Ilie – spunem ca nu le mai reinnoim autorizatia de functionare si nu ca o retragem.

Dl.Cioca - supunem la vot proiectul de hotarare in forma initiala si apoi cu modificarile aduse.

D-na.Secretar – daca se considera ca ar mai fi necesare anumite modificari sau completari, pana luna viitoare sa se vina cu astfel de propuneri.

Se supune la vot proiectul de hotarare in forma prezentata.

Nu a fost adoptat.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu modificarile aduse articolului 11, punctul 2 si 4 precum si adaugarea punctului 5.

Se aproba cu 11 voturi pentru si doua voturi abtinere, dl.Prisca Nicolae si dl.Barza Marius.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si statului de functii al Unitatii de Asistenta Medico Sociala Agnita

Dl.Primar – cunoaste-ti situatia U.A.M.S. Agnita, au probleme mari cu personalul si pentru a putea sa mai angajeze doua persoane, au defalcat postul de ingrijitor pe saloane si postul de ingrijitor sala de mese, pentru a fi doua posturi unice si din acest motiv trebuie modificata organigrama.

D-na.Secretar- exista o procedura prin care putem incerca deblocarea unor posturi si aceasta incercam sa facem.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi..

3. Proiect de hotarare privind vanzarea prin licitatie publica deschisa a unui imobil teren si constructie, apartinand domeniului privat al orasului Agnita, situat in Agnita str.1 Decembrie nr.11

Dl.Primar – am inteles ca aici este vorba de o persoana care locuieste intr-un imobil comun, cu o curte comuna si ca ar dori de fapt sa-si cumpere imobilul pentru ca a investit foarte mult in el, fata de cum arata la inceput cand i-a fost repartizat spre inchiriere.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi..

4. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea HCL nr.66/2010 referitoare la vanzarea terenului aferent constructiei situate in orasul Agnita str.Piata Republicii nr.3

Dl.Primar – aici este vorba de imobilul de la “Central”. Oamenii acestia au platit pana acum 40.322 lei cu TVA, in luna iunie au mai dat 40.300 lei + TVA + dobanda la BNR si mai este o diferenta de 90.854 lei, pentru care solicita un ragaz pana la data de 30 septembrie 2011.

Ceea ce-am avut cu ei pe transa iunie 2011, sa nu credeti ca ajungem iar in situatia in care am fost la un moment dat cu reclamatii, pentru ca aici a fost drept de preemtiunie, cu atribuire directa . Deci practic ei nu isi platesc in iunie daca sunteti de acord, ci platesc in septembrie sau pana la septembrie si platesc dobanda de 6%.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi..

5. Proiectul de hotarare privind vanzarea prin licitatie publica deschisa a suprafetei de 1.800 mp. teren apartinand domeniului privat al orasului Agnita, situat in strada Avram Iancu nr.134, cu destinatie constructii industriale si edilitare

Dl.Primar – este vorba, daca va aduceti aminte cand discutam despre A.M.T, vorbeam de 5000 mp. Noi am vandut, nefiind dezmembrata toata suprafata, am vandut doar o cota, aproximativ 3000 mp. si dansii doresc sa mearga cu proprietatea pana in Hartibaci, deci ar mai fi inca 1800 mp. pe evaluare, pretul fiind 18,20 lei/mp, fiind un pret destul de ridicat.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi..

Diverse

D-na.Muntean – as dori sa multumesc pentru colaborare, la initiativa comisiei de cultura-invatamant, domnul contabil si domnul primar ne-au sprijinit, au gasit resursele financiare necesare

pentru a se putea cumpara carti pentru premiile copiilor la sfarsit de an scolar. Dupa 3 ani de intrerupere, anul acesta printr-o colaborare buna, zic eu, s-au putut gasi aceste fonduri.

De asemenea, doamna Tudoran transmite multumirile dansei Consiliului Local, Primariei si domnului Primar.

Dl.Prisca – din partea A.M.T. avem o informare si o solicitare de scutire la plata impozitului domnule Primar .

Dl.Primar – exista varianta in situatia unor investitii, sa stabilim o schema de ajutor de stat pentru investitori. Nu mai exista in Codul fiscal articolul prin care poti sa reduci impozitul in cazul unor investitii mari, dar exista o procedura speciala prin care poti sa scutesti de la plata impozitului, in situatia noastra intrand schema de ajutor de stat intr-un anumit an, spre exemplu,am putea sa scutim SC Agnetheln Mobila Tapitata SRL Agnita, pe anii 2012 si 2013, de plata impozitului pentru investitia pe care o fac.

Bineinteles ca scutim toti investitorii care fac investitii peste 1 milion de euro.

Putem sa stabilim tema acesta pentru ca ei investesc mai mult de 1 milion euro si sa zicem peste 50 de angajati, dar este o procedura speciala.

Am vrut sa o supun atentiei dvs. si sa-mi spuneti daca in principiu sunteti de acord, ca pentru toti cei care investesc peste 1 milion de euro si mai mult de 50 de angajati, sa aplicam procedura pe schema de ajutor de stat.

Dl.Cioca – pentru ca este vorba de 2012 si 2013, putem sa discutam aceasta problema cu timp.

D-na.Secretar – este mult de lucru pe o astfel de procedura.

Dl.Primar – urmeaza procedura aprobata de consiliu, dar eu vroiam doar sa va intreb daca mergem pe procedura si solicit un aviz de principiu, in acest sens. Daca sunteti de acord vom veni cu proiect de hotarare intr-o sedinta viitoare.

D-na.Radu Lora – pe ce perioada ?

Dl.Primar – pana in anul 2013, pentru ca atat merge aceasta schema de ajutor de stat. Se poate ca din anul 2013 sa inceapa pentru alti investitori care vin cu investitii mari.

D-na.Secretar- perioadele sunt stabilite prin legislatie.

Dl.Primar – pana in anul 2013 se poate scuti. Nu mai merge cum am facut data trecuta, sa reducem la 25% pentru ca nu ne mai permite Codul fiscal. Sunt multe comune, orasele care au aplicat aceasta schema de ajutor de stat tocmai pentru a sprijinii investitorii.

Dl.Cioca – supun la vot acordul de principiu, solicitat de domnul Primar”.

Se supune la vot si se proba in unanimitate de voturi.

Dl.Traub Liviu, prezent in sala – este vorba de aceiasi oameni si de aceiasi situatie, de un an de zile, respectiv 28 iunie si 1 iulie 2010. Problema este cauzata de activitatea pe care o desfasoara barul de la numarul 8 de pe strada Mihai Vitcazu. Nu stiu, este numit bar de zi, insa deranjul este insuportabil in noptile de vineri spre sambata si respectiv sambata spre duminica. Peste zi, de asemenea in strada. Dupa ce am fost in sedinta de anul trecut din 28 iunie si sedinta speciala de la 1 iulie, si-au pus in activitate si o terasa acoperita, in curte. Pe acea terasa se face anatomie, anatomia omului si a calului, cu referire in principal la anumite organe, zi – noapte, pe tonuri diferite. Nu stim ce sa ne mai facem. Am apelat in scris la Primarie, am apelat in scris la Consiliul Local – comisia sociala, in data de 11 ianuarie anul acest si nu am primit nici un raspuns. Am citit ca in Medias, in Sibiu, s-a putut reglementa aceasta problema cu barurile si cu terasele care perturba linistea publica. Nu stiu, nu era treaba mea dar era totusi bine de stiut ca am si mentionat la prezenta noastra in cealalta sedinta, nu este specificat ce activitate, ce local este, ce program are unitatea respectiva.

Daca cineva ar putea sa ne spuna acum ce activitate sau sub ce denumire functioneaza sau ce autorizatie de functionare are si cu ce program.

DI.Primar – este trecut pe autorizatie. Le-am redus programul, in urma discutiilor pe care le-am avut. E codul CAEN.

DI.Traub Liviu – nu, nu codul CAEN. Pe codul CAEN sunt multe activitati si pentru fiecare trebuie indeplinite niste conditii. Este hotarare de Guvern si iarasi o sa se spuna ca vin sa dau lectii de drept, cum s-a spus si data trecuta, dar dupa ce am plecat din sala. Deci, in H.G. nr.843/1999 scrie clar ce inseamna bar de zi, ce inseamna discoteca si ce conditii trebuie sa indeplineasca. Ori in autorizatia care stiu ca exista anul trecut, era bar de zi cu program non stop. Apoi sa-mi spuna mie cel mai mare patriot, cel mai inversunat nationalist daca in adunari convocate prin astfel de afise, pe care vi le prezint, se canta imnul in surdina.

Si se pare ca urmare scrisorii adresate Primariei, aceasta din urma a trimis o scrisoare la Directia de Sanatate Publica care au venit in data de 24 martie, au facut masuratorile, inainte si dupa ora 22.00 si culmea ca depasise limita admisa si nici pana acum nu s-a luat nici o masura. Nu stiu daca Consiliul Local este in cunostinta de cauza. La Primarie, este rezultatul de la Directia de Sanatate Publica cu masuratoare efectuata in data de 24 martie cu valori depasite de decibeli, dupa ora 22.00 si se continua cu acelasi program. Sambata, intentionat parca ne “pregateau” pentru sedinta de astazi. Este insuportabil. Doamnele prezente aici in fata dvs, au sotii bolnavi. Sa spuna si dansele.

D-na.Peterfi – toti suntem zi si noapte treziti. Sotul meu este bolnav pe pat, la fel si eu sunt bolnava. Poate sa confirme doamna doctor Terea ce avem noi in casa. Nu mai putem sa suportam. Am sunat de doua ori la Politie, dar spuneti si dvs. ce putem sa facem. Aceeasi situatie o are si doamna Stanulet.

D-na.Stanulet – La mine este mai rau pentru ca locuiesc la parter si imi este frica sa ma apropiu de geam, pentru ca ma vad.

D-na.Peterfi – deschid geamurile de la masini, dau drumul la muzica foarte tare si bineinteles ca ne deranjeaza. Pur si simplu o fac intentionat.

D-na.Stanulet – intr-o noapte sotul meu s-a ridicat din pat si a incercat sa-i atentioneze, dar bineinteles ca i-a vorbit foarte urat.

D-na.Peterfi – in urma cu doua nopti, era ora 1.15 minute si trei tineri au scos poarta de fier. Ce puteam eu sa fac, sa stau toata noaptea paznic ?

DI.Traub Liviu – pe langa toate acestea, au turtit burlanele imobilelor, au scrijelit casele si bineinteles ca un aer victorios.

D-na.Peterfi – eu cred ca fac toate acestea din ambitie, iar acum daca afla ca am fost aici, sigur se vor razbuna pe noi.

DI.Traub Liviu – nu cerem un favor. Deci s-a putut reglementa in Medias si in alte localitati, nu se poate reglementa in Agnita pentru ca tineretul sa se poata distra. Dar iata ca mai sunt doua sau trei locuri unde se poate distra tineretul. Deci in municipii, cum sunt Sibiu si Medias, ei si-au reglementat situatia. Normal se solicita acordul vecinului pentru astfel de activitati. Nu este posibil ca intre locuinta noastra si zidul barului sa fie doar 3,5 metri. Va rugam sa intelegeti aceasta problema.

Poate este mai greu de inteles acum cand stati la masa aceasta.

D-na.Peterfi – in perioada dinainte de 1989, la ora 9.30 cand ne intoarceam de la servicii, politia patrula prin centrul orasului. Acum nu mai vezi nici un politist. Am stat ore in sir in geam, dar nu am vazut masina politiei sa circule prin oras.

DI.Traub Liviu – politia nici nu reglementeaza problemele de zgomot si muzica, care se intampla in incinta barului.

D-na.Peterfi – dar totusi daca vede ca tineretul face o asemenea galagie, ar putea sa faca ceva.

D-na.Stanulet – pe noi ne deranjeaza tinerii care sunt in afara barului. Poate ei nici nu isi dau seama ca deranjeaza. Noi suntem batrani si bolnavi si barul fiind vizavi de locuintele noastre, este foarte aproape.

Dl.Traub Liviu – dar nici nu-i intereseaza

D-na.Peterfi – este foarte cald acum si pentru a avea liniste, noaptea stam cu geamurile inchise.

Nu inseamna ca ei daca sunt tineri trebuie sa se distreze, iar noi care suntem batrani si bolnavi sa suportam galagia pe care o fac. Noi nu avem nimic impotriva dar atunci sa faca un program care sa nu ne deranjeze. Noi suntem bolnavi, o luna de zile suntem acasa si doua luni de zile prin spital.

D-na.Munteanu – noi am primit la comisia sociala, in data de 3 februarie, sesizarea dvs. Am discutat-o in comisie, personal am fost si am vorbit si cu domnul Primar si dansul ne-a spus ca o sa reduca programul de functionare cu o ora. Intre timp, domnul Dragam Emil care raspunde de problema, ne-a spus ca nu s-a mai reinnoit autorizatia de functionare, urmand ca aceasta sa se faca doar dupa aprobarea in Consiliu Local a regulamentului de functionare.

S-a lucrat la acel regulament, astazi il avem chiar la primul punct de pe ordinea de zi si am vazut ca programul de functionare este limitat pentru terase si pentru bar, acum depinde de Consiliul Local cum va fi aprobat.

Sigur ca daca este bar de zi are un orar, iar daca este bar de noapte are un alt orar. Clar ca noi nu putem sa stabilim un al program decat cel prevazut de lege.

In ceea ce priveste ce se intampla cand ies din local, eu l-am dat exemplu pe Adrian Iambor cand avea discoteca la Andy, acolo nu aveai voie nici in fata sa faci galagie. Avea doi baieti solizi care cum prindea pe cineva ca face o prostie, a doua zi nu mai avea ce sa caute in localul respectiv. Deci el isi reglementa functionarea sau linistea, atat in afara barului cat si in interiorul acestuia. Acum si politia, este adevarat, eu va rog domnule Blajan George sa transmiteti domnului Dinescu, nu se poate asa, chiar si un om daca este nemultumit nu se poate sa nu se faca ceva pentru a asigura linistea locuitorilor.

Dl.Traub Liviu – de un an si jumatate de cand exista problema aceasta si am tot spus ca se va rezolva cand se va elibera noua autorizatie de functionare. Stiam ca pana la data de 29 ianuarie avea autorizatie eliberata si-acum inteleg ca ei functioneaza de o jumatate de an fara autorizatie. N-am inteles ce inseamna reducerea programului cu o ora, ca nu mai functioneaza pana la ora 9 dimineata ci numai pana la ora 8 sau cum? A doua zi de Pasti, la ora 8.15 era inca program

D-na.Munteanu – deci neaparat trebuie facut ceva pentru cei care locuiesc langa si vizavi de localul respectiv. Eu stiu ca la politie s-a redus numarul angajatilor, ca se reduc alocatii de hrana, dar trebuie sa face ceva, pentru ca vom perpetua aceasta situatie si incurajam niste atitudini care o sa devina obicei; dintr-o atitudine sporadica o sa devina un obicei si o sa avem chiar si noi probleme, deci toata lumea nu numai un grup d coameni.

Dl.Traub Liviu – Politia nu are ce sa faca nici pe terasata si nici in incinta barului.

D-na.Munteanu – si pe urma este adevarat, orasul este mic, ne cunoastem aproape toti.

Dl.Traub Liviu – cu atat mai mult.

D-na.Munteanu – dar problema este ca trebuie respectata legea, indiferent cine este, pentru ca altfel ajungem sa traim intr-o anarhie si intr-un haos total.

D-na.Peterfi – si mai este o problema, dupa ce ei se distreaza in bar vin la noi sub poarta blocului si chiar in curte si fac o mizerie de nedescris. Chiar va rugam cand aveti ocazia intrati sa vedeti ce este acolo.Dimineata cand iesim sa mergem la cumparaturi ne este sila sa trecem pe sub poarta.

Dl.Blajan George, agent proximitate, prezent in sala – trebuie sunat la Politie in acel moment.

D-na.Peterfi – eu am sunat la Politie si intr-adevar au venit imediat, dar cand au vazut masina politiei venind s-au in masinile lor si au plecat.

D-na.Munteanu – de fapt, regulamentul actual care este supus dezbaterii Consiliului Local prevede ca la sesizarea locuitorilor din zona, primarul poate sa retraga autorizatia de functionare.

Dl.Traub – domnul Primar, ati primit rezultatul de la masuratori ?

Dl.Primar – noi nu mai putem emite autorizatii, ele nu se mai numesc asa si tema aceasta este de doua luni pe masa oficiului juridic. Este cu totul o alta procedura pe care noi nu o aveam consimtita printr-o hotarare de Consiliu Local, noi nu o puteam aplica. Astazi se discuta pe regulament, daca aceasta se hotaraste astazi, de maine stim ce faceam. O autorizatie retrasa presupune un proces care daca se pierde in instanta, cineva trebuie sa plateasca daune. Este totusi un act administrativ.

Dl.Traub – dar daca motivam cu programul de functionare ?

Dl.Primar – deci motivat de solicitarea dvs. si motivat de ceea ce spuneau cei de la Directia de Sanatate Publica, Documentul de la D.S.P., daca l-ati vazut este destul de ciudat facut, nu este un document in care spune ca depaseste limita admisa. Da, spune ca dupa traficul de pe strada nu stiu ce valori ar da. Nu isi asuma nimeni raspunderea, asta incerc sa va spun.

Dl.Traub Liviu – si-atunci, domnule Primar ?

Dl.Primar – de aceea va spun, daca retrag autorizatia de functionare si nu sta in picioare cineva trebuie sa plateasca daune pentru faptul ca nu functioneaza societatea respectiva.

Dl.Primar – este abuz in serviciu.

Dl.Traub Liviu – domnule Primar, imi dati voie sa va citesc din discutiile purtate la sedinta Consiliului Local, din anul 2010 ?

Nu stiu de ce procesul-verbal de la sedinta din 28 iunie 2010 nu este postat pe site-ul Primariei Agnita.

Va citez “daca la masuratoarea care urmeaza, Garda de Mediu o sa spuna ca depaseste nivelul permis de zgomot, nu avem ce sa le facem”.

Dl.Primar – Garda de Mediu nu a constatat depasire

Dl.Traub Liviu – cum sa nu constate depasire Garda de Mediu ?

Dl.Primar – a constatat depasire in incinta imobilului dvs, domnule Traub, Directia de Sanatate Publica.

Dl.Traub Liviu – deci Garda de Mediu, singura masuratoare care a facut-o, a fost depasire in curte, in data de 24 aprilie 2010. S-au facut trei masuratori sau chiar patru. Cand a venit specialistul pentru izolare, i-am spus ca nu la intensitatea aceasta este muzica noaptea, iar respectivul mi-a raspuns ca este problema administratorilor localului. Deci ei au dat sonorul la muzica in asa fel incat sa cheltuie cat mai putin cu izolarea peretilor.

Va rog sa intelegeti si sa va ganditi ca stati in randurile acestea de banci si nu la masa de sedinta.

N-am venit sa cerem un favor, cerem doar un drept al nostru.

Dl.Barza – eu am o intrebare: i-ati dat in judecata ?

Deci pe mine m-a dat in judecata ca nu i-a convenit ca am modificat fatada blocului prin izolarea termica. Adica, nici eu nu vreau sa-mi rezolve problema altcineva, dar aceasta eu cred ca este singura cale eficienta si directa. Puteti sa stati sa apelati la bunavointa cuiva, sa va rezolve altcineva problema? eu spun ca nu. Ati solicitat Politia dar ati facut o plangere scrisa in care sa mentionati data si ora cand s-a intamplat, masina cu numarul de inmatriculare ?, si-atunci Politia este obligata sa ia masuri.

Deci, sincer ca un sfat va spun toate acestea. Dvs. ati vazut masina, ati facut ceva scris pe care va asumati raspunderea?

D-na.Peterfi – daca va spun ca arunca cu sticle si cu pahare.

DI.Barza – si chiar daca Consiliul Local va reduce programul de functionare pana la ora 10 seara sau pana la ora 8 seara, faptul ca sunt prost crescuti, nu o sa fie rezolvabila problema.

D-na.Peterfi – danseaza in mijlocul drumului.

DI.Barza – acolo sunteti dvs, dar vreau sa va spun ca la fel vajaie cu masinile si pe alte strazi. Sunt copii care se joaca ziua in amiaza mare si se circula cu o viteza de 80 – 90/ora, pe strazi sau printre blocuri. Este clar dar trebuie sa luam atitudine ca oameni care traim aici si cum sa o facem ? Vin la Consiliu Local si ii spun primarului ca sa-mi rezolve el problema, dar totusi in tara aceasta justitia rezolva problema si nici politia.

DI.Traub Liviu – autorizatia a fost eliberata de Primaria Agnita.

DI.Barza – dati in judecata, inclusiv Consiliul Local sau Primaria Agnita, daca s-au incalcat legea si-atunci cineva raspunde.

DI.Primar – oricum in instanta se ajunge, indiferent cum ar fi.

DI.Barza – eu va dau toata dreptatea dar dvs. apelati la bunavointa celui care va incalca dreptul.

DI.Traub Liviu – apelam la corectitudine, nu la bunavointa.

DI.Barza – persoana care va incalca dreptul, categoric nu este dispus sa fie corect.

D-na.Radu Lora – in regulamentul de functionare pe care-l avem pe ordinea de zi, se mentioneaza la articolul 11 urmatoarele: “Agentul economic trebuie sa asigure pastrarea ordinii si linistii publice in cadrul perimetrului locatiei in care isi desfasoara activitatea. In cazul in care agentul economic difuzeaza muzica pe terasa sau intr-o alta locatie, neizolata fonic si care ar putea afecta linistea si ordinea publica, programul muzical se va intrerupe la orele 23”.

Deci daca la orele 23 nu s-a intrerupt programul si dvs. solicitati politiei sa vina si sa faca o constatare, deja ei nu mai au nici un drept si nici un castig de cauza in fata dvs.

Iar in cazul in care este in incinta, programul de functionare este pana la orele 24.

Aceasta prevede proiectul de hotarare pe care-l avem astazi pentru dezbatere pe ordinea de zi.

Din punct de vedere al programului de functionare este in regula. Acum, din punct de vedere al galagiei din strada, politia trebuie sa fie mai insistenta. De o jumatate de an, daca nu ma insel, a venit din partea dvs. domnul Birsan si am solicitat patrula permanenta la sfarsit de saptamana, in zilele de vineri si sambata, cand erau evenimente si am insistat sa ramana masina politiei acolo, pentru a supraveghea tocmai parcare si comportamentul persoanelor care frecventeaza localul. Ni s-a spus, cu toate insistentele noastre, ca programul de patrulare vine de la Sibiu si ca ei trebuie intr-un anumit interval de timp, sa acopere un anumit numar de strazi din oras, deci nu pot sa stationeze permanent dar ca promit ca vor trece frecvent prin aceasta zona si vor supraveghea. Cum s-au comportat si cum au supravegheat, aceasta tine de activitatea Politiei. Prin oras ii vad dar nu stiu cat de des trec.

DI.Blajan George – sunt doar doi agenti care trebuie sa patruleze prin tot orasul Agnita si cele doua localitati, Ruja si Coves.

D-na.Radu Lora – din punctul de vedere al Politiei la intelegere cu cei de-acolo, avand in vedere ca activitatea distractiva este mai intensa, se poate instala o camera de luat vederi care sa acopere parcare ?

Nu cred ca este ilegal si nu cred ca este un abuz. In momentul in care acea camera de luat vederi inregistreaza si exista sesizari din partea locuitorilor din zona ca s-au intamplat din nou aceleasi probleme, se poate viziona inregistrarea si se pot identifica persoanele vinovate care apoi pot

fi amendate individual. Daca aceasta ar fi in termen de doua saptamani nimeni nu si-ar mai permite sa creeze probleme.

Trebuie facut ceva practic, ceva palpabil, ca apoi sa se poata amenda. Sesizarea sa fie scrisa cu numele, cu data, cu numarul de inmatriculare al autovehiculului si este amendat, ori o inregistrare care sa faca dovada, mai ales atunci cand este montat cu acordul Politiei, atunci chiar si in instanta are castig de cauza.

Iar localul trebuie sa respecte programul de functionare, pe care noi il aprobam astazi.

D-na.Peterfi – dar la noi se intampla zi de zi.

D-na.Radu Lora – tocmai din acest motiv este nevoie de o supraveghere si de alta natura.

DI.Barza – cum sa faca oamenii un demers care sa fie cat mai eficient ?

DI.Matei – domnule Blajan, o sa iau legatura maine si cu domnul Dinescu, avand in vedere ca calitate de fost sef al Politiei va spun ca trebuie facuta o programare de patrulare si nu lasata masina politiei in fata localului, ci in parcare de la Primarie si pe o raza de 50 de metri cate patru ore, trei saptamani consecutiv si va spun ca se reduc problemele.

DI.Blajan George – dar numai doi agenti sunt de serviciu la sfarsit de saptamana.

DI.Matei – cu acordul domnului Primar, maine o sa merg sa discut cu domnul comandant Dinescu, ne punem de acord. Daca este nevoie vin si eu si stau, daca trebuie facut ceva.

D-na.Radu Lora – masina de politie sta pe pod la farmacie, ore in sir, in zilele de vineri si sambata. Pana stationeaza acolo nu poate sa stationeze aici, in fata localului ?

DI.Primar – nu mai discutam degeaba de bar de zi sau bar de noapte; codul CAEN – baruri si alte activitati de servirea bauturilor si acest local nu este discoteca. Eu spun ca nu are sens sa continuam discutia, ne uitam cand intram acum pe regulament si nu avem decat sa detaliem cat se poate de clar ce se intampla in situatia de care ne lovim acum.

Apare in regulament, contraventie la articolul 17 alin.d care spune ca “nerespectarea alineatului 4 – in cazul in care agentul economic difuzeaza muzica pe terasa sau intr-o alta locatie, neizolata fonic si care ar putea afecta linistea si ordinea publica – si aici trebuie sa specificam in ce fel, - la sesizarea locatarilor din zona, se intrerupe muzica la ora 22 sau 23, aceasta urmeaza sa stabilim aici. Nerespectarea articolului respectiv, constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda de la 1000 – 1500 lei.

Deci sa discutam toate acestea si aplicam ceea ce prevede regulamentul. Stabilim orarul de functionare, nu este nici o problema dar imi trebuie si mie niste parghii.

DI.Cioca – autorizatiile de functionare vor deveni acorduri de functionare si vor functiona dupa reglementarile pe care le vom vota astazi, dupa care exista fara nici un fel de dubiu, cadru legal, cine face sesizarea si cine sanctioneaza.

DI.Primar – prin acest regulament stabilim exact ce se intampla. Politia este abilitata la fel ca si politia locala, care este format din doi oameni, din care unul este in concediu. Deci si ei pot sa puna in aplicare hotararea Consiliului Local fara nici un fel de probleme, pentru ca nu am nici un fel de restrictie in sensul acesta.

Si-atunci daca detaliem la articolul 11 alin.4, exact in ce mod se sesizeaza Politia. Iar pentru ceea ce se intampla in strada, acolo raspunde politia.

DI.Prisca – ca si propunere, dvs. sunteti un grup de oameni care sunt afectati de aceasta problema, faceti un memoriu si o adresa catre Politie pentru aceste aspecte, in scris, cu reprezentant, eventual domnul Traub daca dvs. sunteti de acord, care de fapt va reprezentat si pana acum si-atunci Politia este obligata sa ia masuri. Nu ia masuri, sunt si alte organisme care pot reglementa aceasta problema.

Cum spunea si doamna Radu, ma refer la partea din strada, ei trebuie sa raspunda pentru ca sunt politisti, sa-si faca datoria, asa cum isi indeplinesc atributiile pe alte domenii, este imposibil sa nu gaseasca o solutie pentru ca sunt atatea mijloace.

In ceea ce priveste partea de interior, eu spun sa veniti cu un memoriu la comisia sociala care probabil va constitui un punct al ordinii de zi al unei sedinte de Consiliu Local, pentru ca este o mare raspundere sa le retragi autorizatia de functionare, pentru ca vor veni cu daune si pretentii materiale care va cadea pe umerii cuiva. Nici o atitudine dintre noi sau nici o persoana de-aici, cel putin asa cred fata de anul trecut, este vorba de acele "notiuni de drept" care se exprimau aici, nu cred ca a avut cineva o atitudine negativa, dar atat putem noi si instanta va fi cea care reglementeaza.

D-na.Peterfi –trebuie sa ne ajutati intr-un fel, dar nu stiu daca este o solutie, pentru ca pana vine politia ei dispar si pana si superiorii agentilor stau si ei in local, nu cred ca se rezolva ceva. Pe noi ne doare de familia noastra.

DI.Prisca – bineinteles ca nu este normal si uman ca acest lucru sa aiba loc.

D-na.Peterfi – si la cine sa mergem sa ne plangem ? Mergem la domnul Primar si ne ajuta cu ceva ? Eu nu am venit pana acum, dar acum am fost nevoita sa vin.

DI.Traub Liviu – am facut in scris din luna ianuarie si nu am primiti nici un raspuns.

DI.Prisca – o institutie publica trebuie sa va dea un raspuns, domnule Traub.

DI.Traub Liviu – legea contenciosului administrativ prevede 30 de zile termenul de raspuns.

DI.Prisca – eu pentru aceasta vroiam sa transez. Intocmim o adresa pentru comisia sociala, si pentru Politie si trebuie sa se raspunda.

DI.Primar – comisia sociala nu are autoritate juridica, nu are ce raspuns sa dea in scris.

D-na.Munteanu – noi am facut niste demersuri sa vedem de ce nu se respecta.

DI.Primar – demersuri am facut doamna Munteanu , dar se vrea in scris.

D-na.Muntean – este adevarat ca s-a facut.Am vorbit cu domnul Dragan si dansul ne-a spus ca se lucreaza la regulament conform noilor legi in vigoare. Acum suntem in faza de aprobare a acestui regulament. Cum il vom aproba, asa va trebui sa fie respectat.

DI.Traub Liviu – localul a functionat fara autorizatie de functionare o jumatate de an ?

DI.Primar – domnule Traub, exista acceptul tacitului. Va rog sa ne lasati sa discutam pe regulamentul acesta, sa am o baza pe care sa pot lucra si dupa acesta putem lucra.

DI.Traub Liviu – va doresc succes in munca si daca totusi dupa ce se delibereaza cu regulamentul, poate imi faceti si un raspuns scris.

DI.Primar – doamna secretar, aveti obligatia prin lege sa aveti grija ca in termen de 30 de zile sa primeasca raspuns. Faceti neaparat un raspuns.

D-na.Secretar – caut documentele si scrisorile unde au fost repartizate si fac un raspuns.

DI.Primar – eu am crezut ca discutiile si convocarile sunt suficiente, ca efect al unei hartii, dar daca trebuie mai mult, faceti in scris pentru a exista document.

DI.Traub Liviu – ne indreptam spre alte organisme.

DI.Primar – nu este nici o problema, ma sanctioneaza pe mine cu amenda.

DI.Sturz Ghoerghe – eu imi iau angajamentul ca impreuna cu un agent de politie, patrulez in zona noastra, o data pe saptamana, pentru a vedea ce se intampla.

DI.Cioca – mai intai sa adoptam hotararea si dupa aceea vom vedea daca se reglementeaza si programul de functionare si felul de-a fi sanctionati, pentru ca nu sunt numai ei in oras, mai sunt si altii si vedem ce este de facut mai departe. Pana acum nu am avut cadru legal dar de maine o sa-l avem, o sa primiti si dvs. un raspuns scris vizavi de ce s-a hotarat astazi in Consiliu Local, referitor la regulamentul de functionare si la la transformarea autorizatiei de functione in acord de functionare si vom vedea ce va fi mai departe.

Noi va credem si va intelegem ca este deranjant.

Sa speram ca de-acum inainte lucrurile se vor schimba in bine.

Dl.Soceca – eu am biroul in blocul de vizavi de primarie, asa cu m stiti s-a facut acea sapatura Accesul frontal pe poarta ne este blocat, am inteles si acceptam situatia ca poate va fi mai bine. Problema este ca in aceste conditii intram pe lateral dar de fiecare data exista cate o masina parcata si intr-un capat si in celalalt. Astazi a trebuit sa plec, de exemplu, la Sibiu , erau masini parcate si nu am avut cu cine sta de vorba. Una dintre masini era a celor de la farmacie, i-am rugat frumos sa o ia de-acolo si mi-au spus ca nu sunt la dispozitia mea. In acest conditii am sunat politia. Am venit acum de la Sibiu si am gasit exact aceeasi situatie. Politia a fost si la farmacie, dincolo era alta masina si ei au spus ca nu o muta. Le-am spus ca eu am biroul in curte si garajul, iar dansii mi-au raspus ca nu-i intereseaza. Ce putem face in aceste conditii ?

D-na.Radu Lora – parcare interzisa pe toata strada pana la terminarea lucrarilor.

Dl.Cioca – cred ca mai sunt si alte zone in care se intampla lucrul acesta si-atunci pe perioada in care se desfasoara lucrarile, primarul poate sa emita o dispozitie si politia locala sa instiinteze toate persoanele care desfasoara activitati de acest gen, sa nu parcheze acolo.

Dl.Matei – domnule Soceca, aveti acolo semnul “Atentie garaj” ?

Dl.Soceca – este semnul montat chiar in dreptul portii. Domnul Naicu imi spune ca isi parcheaza masina in spatele farmaciei lui, dar eu trebuie sa intru pe-acolo pentru ca nu am pe unde. Politistul care vine spune ca masina domnului Naicu este parcata in fata proprietatii dansului, respectiv in fata farmaciei si nu in fata portii mele.

Dl.Babos Florin, prezent in sala - am depus cerere pentru locuinta in urma cu 8 ani.

Dl.Cioca – ati depus cerere pentru obtinerea unei locuinte de 8 ani de zile. Sigur ati primit si un raspuns. Stiti pe ce loc va aflati pe lista de prioritati ? Cel mai bine ar fi sa veniti in zilele cand comisia sociala are program de audienta, pentru a discuta situatia existenta.

Dl.Babos Florin – doamna Munteanu stie ca de 8 ani de zile am depus dosarul pentru obtinerea unei locuinte.

Dl.Cioca – ca dvs. sunt si alte persoane care au cereri si mai vechi, dar si mai noi depuse.

D-na.Muntean – problema dansilor este urmatoarea: ieri am avut audiente la comisie si chiar eu am fost, iar sotia dvs. domnule Babos a fost in audienta. Ati avut dosarul inregistrat la comisia sociala, intre timp dosarul dvs. a fost trecut la locuinte pentru romi. Stiti domnule Primar ca de-acolo doamna Calugar a luat niste dosare de la noi, de la comisia sociala.

De-acolo nu stiu de s-a intamplat, domnule Babos, si dosarul a trecut la A.N.L., iar din acest motiv dosarul dvs. nu a putut sa fie evaluat anul trecut, pentru ca nu mai era la comisia sociala. Deci pe baza de semnatura noi am predat dosarul Serviciului Public de Asistenta Sociala si pe urma au fost luate de comisia care se ocupa de evaluarea dosarelor in vederea obtinerii unei locuinte A.N.L.

Acum dosarul este din nou la noi, la comisia sociala si urmeaza ca in luna iulie sa procedam la reevaluarea dosarelor pentru a intocmi o noua lista de prioritati.

Dl.Babos – cand am venit la repartizarea locuintelor pentru romi, noi nu am primit.

Dl.Primar – ati primit un raspuns scris, cum s-a facut calculul si cum s-au evaluat dosarele.

Dl.Babos Florin – am trimis petitie de doua ori la domnul Prefect.

Dl.Primar – si au venit de la Prefectura Sibiu, au constatat ca totul este in regula, ca evaluarile au fost facute corect.

D-na.Munteanu – deci, acum dosarul este la noi, la comisia sociala si urmeaza sa fie evaluat.

Dl.Cioca – cred ca cel mai bine este sa veniti la comisia sociala in programul de audienta pentru a lamuri aceasta problema, domnule Babos.

Dl.Urcan Mihai, prezent in sala – aceeași problema o am și eu. Am depus cerere pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat, in urma cu 9 ani. Locuiesc intr-o camera de 3/2 mp. Impreuna cu sotia si cei doi copii. A fost cineva de la Primarie sa vada unde locuiesc si mi-a venit in data de 30, de la Prefectura Sibiu, raspuns la petitia pe care am trimis-o, dar de la dvs. nu am primit nici un raspuns. Doamna Muntean stie cate dosare am depus la comisia sociala. Am fost mereu in audienta la comisia sociala dar si la domnul Primar.

D-na.Muntean – problema se prezinta in felul urmator: dosarul dvs. domnule Urcan, a fost evaluat; are punctaj si figurati pe lista de prioritati, iar la ora actuala nu sunt locuinte libere pentru a fi repartizate.

Persoanele care au primit locuinte, inaintea dvs, au avut cereri depuse din anul 1996, 1997, 1998. Cererea dvs. a fost luata in calcul conform punctajelor stabilite si va aflati pe lista de prioritati.

Dl.Urcan – cred ca pe locul 5

D-na.Munteanu – la ora actuala nu sunt locuinte libere pentru a putea fi repartizate.

Dl.Urcan – eu nu am cerut acest lucru, am inteles ca nu sunt locuinte libere, dar atunci cand vor fi probabil o sa ma anunte si pe mine cineva.

D-na.Muntean - cu siguranta veti fi anuntat.

D-na.Secretar – domnule Urcan, dvs. ati primit raspuns si de la Primaria Agnita si de la Prefectura Sibiu, exact cu punctajul pe dosar si cu locul pe care va aflati pe lista de prioritati.

Dar spuneti de cate ori faceti aceeași sesizare pe aceeași tema ? Tot la trei luni va ganditi sa mai trimiteti o sesizare. Noi nu analizam aceeași situatie din trei in trei luni, pentru dvs. Sunt si alte probleme in oras si ale altor oameni.

Deci cunosti faptul ca te afli pe locul 5 pe lista de prioritati, mai mult decat ti-am scris in acea adresa, nu avem ce sa-ti spunem acum.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cioca Ioan



CONTRASEMNEAZA

SECRETAR

Vasiloglu Maria